

“삼겹살 구워 혼자 먹어도 맛있네.”라는 신문 제목을 읽은 적이 있다.

우울과 고독을 즐기며 ‘혼자 있기’를 좋아하게 된 현대 도시인들. 이른바 글루미(gloomy)족(族)을 위해 ‘나 홀로’ 손님을 위한 서비스를 강화하는 식당이야기에서 이 제목이 나왔다.

삼겹살 굽는 철판을 바(bar)식으로 만들어 손님 건너편에서 종업원이 삼겹살을 구워 서비스하는 식당으로 특히 ‘나 홀로’ 손님을 우대하는 모양이다.

그러나 이 율리적 장마철에도 그 율리함을 즐기는 글루미족이 ‘삼겹살 구워 혼자 먹어도’ 맛있을 수밖에. 아니 적어도 글루미족이라면 식당 서비스를 받지 않고 집에서 혼자 삼겹살 구워 먹어도 맛이 있어야 할 것이다.

날마다 복잡함을 더해가는 도시생활에서 어쩌면 고독이나 우울함은 일종의 도피처일 수도 있다. 그러나 글루미족이 늘어나는 것은 당연하다.

글루미족 뿐인가. 은둔형 외톨이를 선호하는 코론족은 누에고치 안에 집거한다는 뜻이었고, 일본에서는 ‘히키코모리’라 불리며 사회문 제화되고 있다.

한국말로 쉽게 하자면 ‘나 홀로 방콕형’이다. 모두가 현대적 특성을 잘 보여주는 생활 유형 들이다.



불자 세상보기

김정자 칼럼니스트

‘즐거운 노년 표 글루미족’을 위해

해가족에서 좀더 분화한 독신세대가 늘고 있는 현대를 두고 ‘혼자 식사하는 시대’란 말도 한다. 집에서 혼자 식사하는 사람은 물론 혼자 식당을 찾아 식사하는 사람도 이제 전혀 낯선 풍경이 아니다.

독신세대의 증가로 백화점이나 대형마트에서는 이들을 위한 소량의 식품을 포장해 판매하고 판매량 역시 늘고 있다.

현대 도시 젊은이들은 이렇듯 ‘혼자’ ‘외로움’ 등을 선호하는 경향으로 흐르고 있는데... 그것이 즐거움이든 괴로움이든 간에 선호할 수

있는 것이라면 그 상황을 즐길 수 있다는 의미일 것이다. 하지만 외로움이나 율리함이 스스로 선호한 것이 아니고 그렇게 내몰린 경우라면 그것은 즐겁만한 것이 못된다.

대부분의 노인세대는 고독이나 율리함을 선호한 적이 없다. 그들이 집에서 혼자 삼겹살을 구워 먹는다면 ‘혼자 먹어도 맛있네’가 아니라 어쩌면 눈물을 흘리며 먹고 있을지 모른다.

최근 은퇴자와 예비은퇴자들을 대상으로 한 의식조사에서 은퇴자들은 ‘은퇴해 보니 은퇴자 급이나 여생의 모습이 생각했던 것 보다 어렵고

다르더라’는 응답을 하고 있다. 은퇴 후 생활비가 예상외로 많이 들어간다는 이야기다.

한국사회도 곧 고령사회로 접어들다. 스스로 선호한 고독과 율리함이 아닌, 그렇게 내몰린 고독과 율리함의 세대가 늘고 있다는 말이 된다.

스티브 폴렌이라는 사람이 쓴 <다 쓰고 죽자>는 한동안 미국 노년들을 사로잡았던 책. 여기서 폴렌은 ‘은퇴 후 영원한 휴가를 즐길 수 있다는 환상을 버려라’고 충고한다.

그 휴가 때문에 건강은 나빠지고 정신도 녹슨다는 것이다. ‘모아둔 재산이 있다면 자식에게 물려 줄 생각 말고 여생을 최대한 즐겨라’고도 했다. 유산이 없으면 자식들이 돈 가지고 다들 일도, 가산 탕진할 일도 없다는 것이다.

폴렌의 충고는 적어도 여유 있는 은퇴자들을 필요로 한다. 한국 대부분의 외로운 노년에게는 그럴 여유가 없다.

대신 인도 고대로부터 전해 온 인생 사계(四計) 가운데 노년의 계획인 ‘수행을 위해 혼자 숲으로 간다’의 노계(老計)를 권하고 싶다. 이런 노계를 세우면 선호하지 않은 고독이라 해도 글루미는 결코 율리함을 주지 않을 것이다.

그렇게 하면 ‘즐거운 노년 표 글루미족’이 탄생할 수도 있지 않을까? 종교계, 특히 불교에서 주목해 볼 부분이기도 하다.

불자의 눈

‘예스 평창’ 불교계에 남긴 것

‘예스 평창’의 꿈은 이루어지지 않았지만 도전은 아름다웠다. 7월 5일 2014년 동계 올림픽 개최지가 러시아 소치로 결정되는 순간 불자와 국민들은 허탈해 사로잡혔다. 그러나 절망하진 않았다. 그간 어느 나라 못지않게 열심히 ‘도전’했기 때문이다. 그 도전을 통해 강원도는 세계에 알려졌고, 2002년 월드컵 4강 신화를 기억하는 세계인에게 다시 한번 대한민국의 열정을 보여주는 기회였다.

불교계도 이루지 못한 원력을 아쉬워하기 보다는 국민들의 열망에 함께 손잡고 기원했던 아름다운 동창의 공덕을 감추려 할 때다. 불교계는 서울 조계사에서 대형 법회를 열어 불자들의 기원이 얼마나 간절했는지 보여 준 바 있다. 무엇보다 강원도에 위치한 조계종 교구본사 신홍사와 월정사는 평창 동계올림픽 유치를 기원하는 불자들의 마음을 유감없이 결집했고 드러냈다. 두 본사의 주지 스님과 관계자들의 노고에 감사드린다.

두 교구본사를 비롯한 여러 사찰이 지역민과 함께 각종 기원 법회와 행사를 전개하는 동안 불교는 지역민들에게로 바짝 다가갔고 그들은 불교의 향훈을 느꼈을 것이다. 공동의 염원을 한결같은 마음으로 기원하면서 불교는 산중의 종교가 아니라 생활 현장에 존재하는 가르침임을 느끼게 했을 것이다. 눈에 보이지 않게 큰 포교를 한 것이다.

동계올림픽 유치를 위해 불교계가 흘린 땀은 ‘지역민과 함께 호흡하는 불교’라는 강한 이미지로 남았다. 이 경험을 토대로 거시적인 포교 방안을 모색하지 않는다면 씨앗은 뿌리고 수확은 못하는 여러석에 떨어지게 될 것이다.

공원 내 사찰의 ‘공적가치’

조계종이 정부를 상대로 국립공원내 사찰 소유 토지 사용에 대한 보상금을 청구하기로 했다. 또 국립공원 관리공단이 전통사찰 경내지를 관리하는 것의 위헌성도 따지기로 했다.

조계종과 정부가 상당한 긴장관계로 빠져들고 있다. 올연초부터 공원인장포 징수가 폐지되고 문화재관리료의 징수와 관련한 문제를 푸는데 종당과 정부의 손발이 어긋난 결과다. 공원인장포 폐지 이후 6개월간 문화재관리료 문제에 대해 정부와 조계종, 환경단체가 묘안을 마련하지 못한 것이 오늘의 갈등으로 번졌다.

조계종이 강경수로 정부를 압박하는 형국인데, 사찰 소유 토지의 사용에 대한 권리주장으로 보기 쉽다. 그러나 잘 들여다보면 조계종은 신성한 범위를 침해한 관계법과 그간의 관례들을 근본적으로 고쳐놓겠다는 의지가 보인다.

국립공원으로 지정된 지역 가운데 사찰 소유의 토지는 8%에 가깝다. 이 수치는 각별한 의미를 갖는다. 공원 내 탐방객이 즐겨 찾는 곳 내지는 주요 탐방로가 대부분 사찰 소유 토지에 포함되어 있기 때문이다. 풍치지구 뿐 아니라 국보 17점과 보물 61점을 포함한 주요 문화재도 대부분 사찰 경내에 소재한다.

문화재관리료 관련 문제에 있어, 정부는 기본적으로 사찰의 공적 가치를 고려해야 한다. 지금 조계종이 강경수를 들고 나오는 것은 ‘재산권 주장’이 아니라 바로 공적가치에 합당한 제도적 장치를 마련하기 위함이다. 정부와 환경단체는 바로 이 수를 잘 읽어야 할 것이다.

‘종교자유’ 칼럼

19. 대학재물 박광서 (서강대 물리학과 교수)

타종교 학생들에겐 ‘고문’...강제성 재고해야

대학의 기능은 교육과 연구이며, 자유롭고 창의적인 정신이야말로 대학의 근본 바탕이어야 한다. 그런데 지성의 전당이라는 대학에서도 종교에 관한 한 상식이 통하지 않는 꼭 막힌 공간인 것은 다른 곳과 크게 다르지 않다.

종교계 사립대학에서 제도적으로 타종교인을 배제하는 대표적인 예는 재물과 종교교목의 강제, 특정종교인만의 교직원 임용 등이다. 종교지도자를 양성하는 특수학교라면 모를까, 일반 종합대학에서 어떻게 학문의 자유와 교육의 수월성보다 특정종교의 선교가 더 중요시되는지 이해할 수 없다.

우리나라 고3 수험생들은 대학으로부터 재물과 관련한 충분한 사전 공지를 받은 적도 없을 뿐만 아니라 받을 여유도 없다. 타종교 학생들에게 생활 재물의 성격에 대해 사전 설명이 없는 것은, 아마도 입시요강이나 홈페이지에 올리는 순간 바로 위헌 논란에 휩싸일 수 있기 때문 아닐까. 그러나 일단 입학한 학생들은 불이익을 두려워하는 약자이기 때문에 소송에 나설 가능성이 거의 없을 것이라는 사실을 종교사학자들은 잘 알고 있는 것이다. 입학 시 학생들에게 형식적으로라도 ‘서약’이나 ‘선서’라는 것을 하게 하는 것도 재물 합리화를 위한 사전 요식 행위이다.

셋째, 학생들이 대학을 선택하면서 종교문제까지 고려해야 한다는 것은 너무 잔인하다. 강

행성권의 일부를 사학재단에 위임한다고 해서 국민의 헌법적 기본권마저 포기할 수는 없다. 그것은 국가가 할 수 있는 범위를 넘어서는 권한이기 때문이다. 종교사학의 강제예배 관행은 관리감독의 책임이 있는 교육부가 너무 오랫동안 직무유기를 한 결과 당연한 권리처럼 굳어진 것일 뿐이다.

둘째, 이미 알고 들어왔으면서 원 펜소리냐는 논리다. 이것 역시 그림자해 보이지만, 약자인 학생들에게만 모든 책임을 전가하는 문제점을 안고 있다.

우리나라 고3 수험생들은 대학으로부터 재물과 관련한 충분한 사전 공지를 받은 적도 없을 뿐만 아니라 받을 여유도 없다. 타종교 학생들에게 생활 재물의 성격에 대해 사전 설명이 없는 것은, 아마도 입시요강이나 홈페이지에 올리는 순간 바로 위헌 논란에 휩싸일 수 있기 때문 아닐까. 그러나 일단 입학한 학생들은 불이익을 두려워하는 약자이기 때문에 소송에 나설 가능성이 거의 없을 것이라는 사실을 종교사학자들은 잘 알고 있는 것이다. 입학 시 학생들에게 형식적으로라도 ‘서약’이나 ‘선서’라는 것을 하게 하는 것도 재물 합리화를 위한 사전 요식 행위이다.

셋째, 학생들이 대학을 선택하면서 종교문제까지 고려해야 한다는 것은 너무 잔인하다. 강



목에 십자가를 걸고 있는 중국 동북부지역 한 초등 학교의 학생들. 이 십자가는 서울 6교회 사람들이 초등학교 화장실을 이용하러 왔다가 무차별적으로 걸여준 것이라고 한다.

자인 종교사학들이 ‘싫으면 다른 학교로 가라’고 으박지르는 것은 국민의 성원과 국가의 각종 혜택 속에서 성장한 사학재단의 배은망덕이며 무책임한 말이다. 대학입시는 전국민적으로 아주 예민한 문제이다.

대학교육의 사립의존도가 지나치게 높은 현실에서 특정종교 대학들을 제외하고 선택하라는 타종교 학생들의 교육선택권은 차별적으로 심히 제한된다. 국가가 종교간 형평성을 전혀 고려하지 않은 채 종교사학들을 무차별적으로 많이 만들어 놓은 후유증이다. ‘학교선택권이 실질적으로 확보되지 아니한 한국적 특수상황을 의면한 채, 학생의 입학·재학 관계를 학생

Advertisement for '영가천도의 중요성' (Importance of Yungachondoo) by Heoncheonbosa. Includes a large character '命' and text about the 4 pillars of life and the importance of the Yungachondoo ceremony.

Advertisement for '현대불교신문사 전국지사안내' (Modern Buddhist News National Branch Guide). Lists branches in various cities like Busan, Daegu, Daejeon, Gyeongnam, and Ulsan.